

EL CARI (CONSEJO ARGENTINO DE RELACIONES INTERNACIONALES) Y LA ESTRATEGIA BRITANICA PARA EL TRATADO DE PAZ POR MALVINAS

La restauración de la democracia. La integración regional

Reconstruir las vinculaciones de la Argentina con Estados Unidos y Europa después del conflicto de Malvinas requirió un gran esfuerzo político-diplomático. Al mismo tiempo era importante fortalecer las relaciones con los países vecinos y de la región que habían demostrado su apoyo y solidaridad en momentos muy delicados.

Ello ocurrió no sólo durante el curso de los acontecimientos bélicos sino que continuó luego, al respaldarse la posición argentina en la Res. 37/9 del 4 de noviembre de 1982, votada por la Asamblea General de las Naciones Unidas, en la que se puso a salvo los reclamos argentinos, al propugnar reanudar "las negociaciones a fin de encontrar a la mayor brevedad una solución pacífica a la disputa de soberanía referida a la cuestión Malvinas (Falkland)".

Apenas finalizado el conflicto y mientras se desarrollaban las acciones diplomáticas, el CARI tomó la decisión de formar un comité de estudios e investigación sobre la Cuestión Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Era necesario comprender las razones que habían llevado al conflicto. Había que reencauzar los reclamos de soberanía. Había que difundir la posición argentina.

Hacía falta además, sistematizar de manera orgánica el impresionante material documental existente en Naciones Unidas a partir del año 1945. Pero, lo más importante era procurar abrir caminos que aproximaran a los dos países y facilitaran en el momento oportuno el diálogo oficial.

El aporte del CARI sobre esta cuestión tuvo tres vertientes muy definidas:

El Comité de Malvinas: en forma inmediata se abocó a sus tareas y pudo publicar en el año 1983 los tomos 1 y 2 de "Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur. Diplomacia argentina en Naciones Unidas 1945/1981". En 1985, con el tercer tomo "Diplomacia del Grupo latinoamericano en Naciones Unidas", el comité publicó los documentos del Consejo de Seguridad de 1982.

Las tareas de investigación y publicación que realizó el Comité se extendieron durante toda la década siguiente. Hasta el presente, se han recopilado los documentos sobre Malvinas de la Asamblea General de las Naciones Unidas hasta el año 1990.

El Comité realizó además, una minuciosa investigación sobre los documentos existentes en la OEA cuyos resultados conforman los tomos I y II del Volumen VI "La cuestión de las Islas Malvinas en la OEA".

Los seminarios de Maryland: se llevaron a cabo en la Universidad del Estado de Maryland (Estados Unidos) entre 1983 y 1985. Estos fueron un ejercicio estimulante que produjeron los efectos deseados, es decir, sentaron las bases para crear un espacio de consulta y cooperación sobre la zona en disputa con el Reino Unido.

Los fluidos contactos que el CARI mantenía con diversas instituciones académicas norteamericanas y británicas unidos al interés por el conflicto en el Atlántico Sur posibilitaron la organización de estos seminarios. Entre los colaboradores más importantes estuvieron: la "International Studies Association", dependiente de la Universidad de Carolina del Sur, dirigida por el internacionalista John Burton quien con frecuencia realizaba estudios sobre conflictos entre estados e invitaba a centros académicos a reflexionar sobre dichos temas



También participó el "American Enterprise Institute for Public Policy Research", el vínculo con este centro se había establecido a fines de 1982 cuando estuvo en el CARI el profesor Mark Falcoff, un investigador de esa institución. Su conferencia tuvo un gran impacto y abrió un importante debate sobre el estado de las relaciones argentino-norteamericanas después de la guerra de Malvinas cuyo análisis incluyó, necesariamente, las relaciones de la Argentina con el Reino Unido.

Otros centros de importancia que colaboraron con los seminarios, fueron la "Kennedy School of Harvard" con sus expertos en negociaciones y resolución de conflictos y el "Royal Institute of International Affairs" de Londres cuyo director David Watt había estado en el CARI en marzo de 1982 como expositor en el seminario "Europa en el mundo actual".

La organización de los seminarios estuvo a cargo del profesor Edward Azar, catedrático de la Universidad de Maryland quien conocía el CARI por haber estado en octubre de 1981 para intervenir en un seminario sobre Teoría del Conflicto. Sus estudios comparativos de las crisis internacionales lo habían convertido en una autoridad en la materia.

En los seminarios participaron académicos argentinos, británicos y norteamericanos. Los británicos incluyeron en su delegación a miembros del

Parlamento y lo mismo hizo la delegación argentina a partir del segundo encuentro en 1984.

Resultados visibles fueron apreciados desde la primera reunión. Aquí surgió por ejemplo, la iniciativa de crear en Londres el "South Atlantic Council" como institución privada destinada a la búsqueda de formas de conciliación entre la Argentina y Gran Bretaña. A partir del segundo seminario se iniciaron visitas de intercambios entre legisladores argentinos y británicos.

A lo largo de estos tres años de encuentro fueron analizados diferentes aspectos vinculados al conflicto: militares, políticos, económicos y financieros. Asimismo, se fueron reuniendo elementos que, más tarde, demostraron ser de utilidad no sólo para restablecer y armonizar la relación argentino-británica sino también para entender las relaciones argentino-norteamericanas desde otra perspectiva



La tercera contribución significativa del CARI a las relaciones argentino-británicas fueron las Conferencias Argentino-Británicas/Argentine-British Conference (A.B.C) iniciadas en 1990. El VIII encuentro se realizó en Buenos Aires en octubre de 2003.

El seminario de Bonn realizado en esa ciudad en marzo de 1985 por iniciativa de Karl Kaiser, Director del "Forschungsinstitut der Deutschen Gesellschaft fuer Auswaertige Politik" junto con Chatham House de Londres y el CARL fue igualmente útil para analizar la relación de la Argentina con el Reino Unido dentro del marco general de la Comunidad Económica Europea.

En 1982 otro hecho, esta vez de carácter financiero, también sacudió a la región: la declaración de México sobre la imposibilidad de pagar su abultada deuda externa.

El tema de la deuda externa de los países latinoamericanos y su vinculación con el desarrollo fue motivo de estudio e interés por parte del CARL. El Comité de Estudios Especiales se abocó a esta cuestión y organizó diversas actividades a cargo de especialistas, funcionarios de los organismos financieros internacionales y centros de investigación.

Se promovieron estudios sobre distintos enfoques de la deuda latinoamericana, sobre la situación financiera internacional, sobre el impacto de la deuda en los programas de desarrollo, etc.

Un informe titulado "Deuda externa: dificultades de los países deudores y posibles cursos de acción. El caso argentino" fue entregado a las autoridades del gobierno democrático que asumieron en diciembre de 1983.

Algunos años más tarde, entre agosto de 1988 y julio de 1989, el Comité de Estudios Especiales efectuó una nueva contribución en la búsqueda de soluciones concretas al problema financiero argentino con la elaboración de una publicación "Financiamiento externo argentino durante la década de 1990: agenda y cursos de acción". El libro fue entregado a las autoridades del Gobierno Nacional en agosto de 1989.

A fines de la década del 80, la mayoría de los países de América Latina se encontraban gobernados por regímenes democráticos. La firma de los acuerdos de paz de los Presidentes de las repúblicas de Centroamérica en agosto de 1986 abrió la marcha hacia la pacificación de esa región que se alcanzaría años después con la derrota electoral del gobierno sandinista de Nicaragua.

La normalización de las instituciones políticas no fue acompañada por una mejora en la calidad de vida que, por el contrario, sufrió las consecuencias de los procesos inflacionarios que afectaron a casi todos los países. Las tensiones sociales se agudizaron por los altos índices de desempleo y por los desequilibrios resultantes de la falta de solución a los problemas estructurales de orden económico y financiero.

No obstante estas dificultades, la restauración democrática en el continente produjo uno de sus réditos más notables como lo fue el inicio de un serio proceso de integración regional que, en el caso particular de la Argentina, pasó por la solución de las cuestiones limítrofes pendientes con Chile y por el entendimiento con Brasil



La Argentina firmó con Chile un Tratado de Paz y Amistad en 1984. En 1986, la Argentina y Brasil suscribieron el Acta de Integración Argentino-Brasileña que reflejaba el grado de desarrollo alcanzado en las relaciones bilaterales y abrió las puertas a un acercamiento más estrecho. Este proceso se consolidó años más tarde con el tratado de 1991 que estableció el mercado común junto a Paraguay y Uruguay.

En diciembre de 1985, el CARL organizó el seminario "Brasil y Argentina en el año 1990". Diversas instituciones de los dos países auspiciaron esta actividad en la que el sector empresarial tuvo un rol destacado. Como

ocurrió con el seminario de 1980, en este encuentro se examinó el estado de las relaciones bilaterales, de manera especial, el campo económico y comercial para determinar posibles áreas de cooperación. Los presidentes de las principales organizaciones económicas y financieras realizaron un detallado examen de las respectivas economías, de las posibilidades de colaboración para incrementar el comercio bilateral, para impulsar el desarrollo industrial y tecnológico y explorar posibilidades de complementación.

Hubo además, una evaluación de las perspectivas de inserción de ambos países en la economía mundial y en la región



En la ciudad de San Martín de los Andes se realizó en el mes de mayo de 1988 el "Primer Encuentro Binacional del Cono Sur Argentino-Chileno". Esta reunión abrió una serie de posibilidades para mejorar el diálogo entre los dos gobiernos y para buscar nuevas formas de cooperación mutuamente beneficiosas en diversos sectores de la actividad económica de la región sur.

Las comisiones que trabajaron durante los tres días del encuentro sentaron prácticamente las bases de una cooperación y dieron lugar a la creación de un Comité de Expertos que se reunió unos meses más tarde en Viña del Mar

con el propósito de elaborar un plan general de trabajo completando así las tareas iniciadas en San Martín de los Andes.

Para el CARI fueron años de intensa actividad. Aún no había cumplido diez años de labor y la tribuna pública se veía prestigiada por la constante presencia de las personalidades que visitaban la Argentina. De ese período se puede citar al Secretario General de Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar quien pronunció una importante conferencia "Anarquía o armonía: un mundo interdependiente en busca del multilateralismo" el 3 de abril de 1986. Ese mismo año también visitó el CARI el Embajador Joao Clemente Baena Soares, Secretario General de la OEA.

Sobre la labor de Contadora en la pacificación en América Central y la situación en esa región y el proceso de paz hablaron en el CARI el Presidente de El Salvador, José Napoleón Duarte y de Costa Rica, Oscar Arias en el año 1986. Un año más tarde disertó en el CARI el Presidente de Guatemala, Marco Vinicio Cerezo Arévalo.

Estuvieron además, los Presidentes de Venezuela: Carlos Andrés Pérez, Luis Herrera Campins y Rafael Caldera; de México, Miguel de La Madrid Hurtado; de Uruguay, Julio María Sanguinetti y de Colombia, Belisario Bentancur. De España estuvieron los Presidentes del Gobierno español: Adolfo Suárez y Leopoldo Calvo Sotelo. Asimismo, visitaron el CARI el Primer Ministro de China, Zhao Ziyang, el Presidente de la India, Zail Singh y el Canciller de la República Federal Alemana, Helmut Kohl.

Las grandes transformaciones

El fin de la guerra fría

Visto retrospectivamente, 1985 fue un año clave para Europa: el Consejo de Europa decidió que en 1992 la Europa de los 12 se convertiría en un mercado común y, en Moscú, Mihail Gorbachov fue elegido Secretario General del Partido.

Hacia 1989 la mayoría de las medidas tendientes a la instalación del mercado común habían sido ejecutadas gracias al entendimiento alcanzado

entre Mitterrand y Köhl y al liderazgo ejercido por Jacques Delors al frente de la Comisión Europea.

La concepción de Gorbachov sobre la "Casa Europea" que debía extenderse desde el Atlántico hasta los Urales, junto con el cambio en la posición soviética sobre el control de las armas nucleares y las propuestas que presentó en el campo de las armas convencionales en las negociaciones bilaterales con los Estados Unidos contribuyeron además, a crear un ambiente favorable al proceso de integración europea.

A medida que mejoraba el diálogo entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, la opinión pública percibía que la amenaza que representaban las armas nucleares se diluía y la atención empezó a concentrarse en la economía y los efectos causados por el déficit del presupuesto norteamericano.

Un clima de cooperación internacional entre los principales actores parecía ser la nueva tendencia en esos años, percepción alentada por la reconciliación Moscú-Pekín. La caída del muro de Berlín en noviembre de 1989 transformó el mapa político de Europa. Poco tiempo después, la disolución de la Unión Soviética puso fin al largo período de la guerra fría.



Varias actividades se organizaron en el CARI para analizar el impacto de los cambios ocurridos. El ex Primer Ministro de Francia, Raymond Barre, disertó sobre el "Presente y futuro de la Comunidad Económica Europea. Una visión personal" el 27 de abril de 1987. El ministro de Comercio y Relaciones Exteriores de la CEE, Sr. Willy de Clerk, se refirió a los aspectos internos e internacionales de Europa 1992, en una conferencia pronunciada el 4 de agosto de 1988. También hay que destacar la presencia del Presidente de la República Federal de Alemania, Richard von Weizaecker el 20 de marzo de 1987.

En el segundo semestre de 1989, el Dr. Nicanor Costa Méndez, ex Ministro de Relaciones Exteriores y Culto, dictó un curso sobre "Situación de crisis: política soviética, su repercusión en el mundo actual y América Latina", destinado a estudiantes de postgrado.